



Adviesrapport N&W

Behandelaar(s):

Behandelaar(s) andere clusters:

Datum: 14-5-2025

Casus/dossiernummer: DOS-00009296

Dossiernaam: Bebauungsplan Elm 131 Javelin park Ost

Betrokken documenten: Samenvatting GrGr normenkontrolantrag en Zienswijze bebouwingsplan

Check van betrokken documenten en relativeren aan Nederlandse situatie. Brengen deze documenten potentiële negatieve effecten op Nederlandse soorten en/of N2000-gebieden aan het licht?

Samenvatting GrGr Duitse milieufederatie:

- Wijst op het feit dat leefgebied rondom dit plangebied onterecht niet is aangewezen als Vogelrichtlijngebied (*nrv voor ons*)
- Beoordeling niet volledig, andere externe factoren zoals habitatverlies, licht en geluid zijn niet afdoende bekeken (*potentieel relevant voor ons, in onze zienswijze is echter alleen gekeken naar stikstof, mogen wij daarom nogwel andere punten aanhaken?*).
- Milieubeoordeling van het ruimtelijk plan neemt cumulatie onvoldoende mee. Ze verwijzen naar de planning van windturbines en zonneparken, dit zou niet meegenomen zijn in de Passende beoordeling (*relevant voor ons*)
- Natuurcompensatie schiet te kort (*nrv voor ons*)
- Haalt Nederlandse vorm van stikstoftoetsing aan en beschrijft dat alle stikstof toenames meegenomen moeten worden, aangezien kleine toenames al impact kunnen veroorzaken. (*relevant voor ons*)
- Aspect water en waterverbruik (ruim 366.00 kubieke meter water) onvoldoende meegenomen (*potentieel relevant voor ons*)

Zienswijze bebouwingsplan:

- Duitsland heeft geen Passende beoordeling uitgevoerd voor ons N2000-gebied. Volledige toetsing mist. Duitsland schreef dit effect weg omdat ze met een drempelwaarde werken.
- Plangebied blijkt op een hoofdterras te liggen. Hierdoor is het van groot belang voor de grondwateraanvulling. Het water gaat vanaf hier verder naar het Westen en Zuiden aan de rand van het terras en voedt Duitse natuurgebieden Luzenkamp en Boschbeek. (*op deze richting is ook ons N2000-gebied de Meinweg gelegen, dit kan dus indirect impact hebben op de Meinweg. Ik merk wel op dat wij hier in onze zienswijze niks over gezegd hebben, al weet ik niet of deze informatie al voorhanden was*)
- Terrein is de hele dag verlicht, met name vanwege het vrachtwagenverkeer en terreinen. Plangebied is in de huidige situatie donker en kan hoge impact hebben op vogelsoorten. (*waarschijnlijk niet relevant voor ons gezien ligging. Het is alleen relevant te noemen wanneer de lichtuitstraling zover rijkt dat het dieren lokt of soorten afschrikt van Nederlands grondgebied, dit is voor nu niet aan te tonen*)

- Terrein zal vanwege de ligging wel zichtbaar zijn vanaf de Meinweg, de lichtkoepel die ontstaat is berekend op basis van een zichtveldanalyse, het centrale gebied is namelijk 40m hoog. *(is dit iets voor landschap wellicht? Vanuit wetgeving niet relevant voor ons verwacht ik).*

Mogelijke punten die wij kunnen gebruiken voor een vervolg reactie, ten aanzien negatieve effecten op Nederlandse natuur:

Ik ga hier alleen in op raakvlakken vanuit stikstof, in de eerdere zienswijze is namelijk niet ingegaan op potentiële andere effecten zoals geluid of milieuvervuiling. Wel zouden we moeten nagaan of Water niet een prominentere rol dient te spelen gezien de informatie over het watergebruik.

- Volgens de NDA Meinweg is stikstof een significant knelpunt. Voor verschillende habitattypen dient deze drukfactor aangepakt te worden. Een permanente toename van stikstofdepositie in dit gebied zorgt voor het lastiger haalbaar worden van N2000-doelbereik. Stikstof zorgt namelijk bijv. voor: verzuring, vergrassing en een toename van stikstof minnende soorten die gewenste soorten wegconcurreren. Al deze factoren zorgen voor een verslechtering van aangewezen habitattypen, hetgeen betekent meer aanvullende herstelmaatregelen.
- Een permanente stikstoftoename betekent ook dat er meer stikstof verminderende maatregelen op Nederlands grondgebied nodig zijn. Een vertaling hiervan: omliggende stikstof uitstotende bedrijven dienen meer maatregelen te treffen om stikstofuitstoot te verminderen i.k.v. doelbereik. Dit is een onwenselijke impact op bestaande bedrijfsvoering. Permanent aanvullende stikstofdepositie op Nederlands N2000-gebieden dient om die reden voorkomen te worden.
- Aangezien de Duitse toetsing afwijkt van de Nederlandse toetsing is een Passende beoordeling niet voorhanden. Deze is wel wenselijk gezien de impact van dit plan. Het feit dat niet bekend is wat voor bedrijfsvoering gepland staat betekent ook dat de impact van dit plan niet 100% bepaald kan worden. Er dient een Passende beoordeling (of vergelijkbare natuurtoets) uitgevoerd te worden die uitgaat van een maximale stikstof toename volgens de Duitse grenswaardes. Deze toets dient vervolgens ecologisch inzichtelijk te maken hoe de voorziene permanente toename niet resulteert in het moeilijker maken van N2000-doelbereik van de Meinweg.
- Wij merken op dat nog meer projecten voorhanden zijn rondom het plangebied, zoals windparken en zonneparken. Deze projecten dienen meegenomen te worden in stikstofberekeningen, cumulatie van negatieve effecten op N2000-soorten en habitattypen is nog onvoldoende beoordeeld.